

技术商务资信评分明细（专家1）

项目名称：浙江大学医学院附属妇产科医院生殖中心信息系统维保与升级服务项目（0625-23215038-1）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	成都信通易健科技有限公司	杭州敏亿生物科技有限公司	杭州旭盛生物科技有限公司
1	商务资信	投标人实力 投标人或产品授权人拥有生殖信息系统等相关计算机软件著作权证书并提供证书复印件的得2分	0-2	2	0	2
2	商务资信	业绩 019年1月1日以来投标人与最终用户签订的同类项目案例，每个得1分，最高2分。提供合同复印件，不提供不得分	0-2	2	0	0
3	技术	技术指标响应 针对所有技术参数响应情况进行评分，全部满足招标文件技术要求的得28分。标“★”项一个不满足扣3分，其他项一个不满足扣1分，扣完为止。其中标“★”项的参数条款为重要的技术功能指标，投标人须逐项提供软件功能系统截图并作为项目验收依据。	0-28	28	13	13
4	技术	投标方案总体设计、建设方案、软件开发方案和产品选型等，详细阐述系统的体系架构、功能模块、实现思路和关键技术，以及对功能设计和实施计划的建议。 对项目服务内容和需求理解准确，技术及难点分析翔实精准得4分； 对项目服务内容和需求基本准确，技术及难点分析充分合理得3分； 对项目服务内容和需求理解有部分偏差，技术及难点分析简略、欠准确得2分； 对项目服务内容和需求理解有较大偏差，技术及难点分析简略、欠准确得1分；未提供或不合理0分。	0-4	3	2	2
5	技术	投标方案与需求的吻合程度，包括方案的科学性、先进性、可行性和扩展性；方案是否科学合理、安全严密、具有一定的前瞻性，是否有独到的优势。 对项目服务内容和需求理解准确，方案科学合理，具有前瞻性，可行性操作性强的，得4分；对项目服务内容和需求理解基本准确，方案科学合理，具有一定前瞻性，可行性操作性较强的，得3分；对项目服务内容和需求理解有部分偏差，方案不够科学合理，前瞻性不够，可行性操作性不太强的，得2分；对项目服务内容和需求理解有较大偏差，方案不够科学合理，缺少前瞻性，可行性操作性不强的，得1分；未提供或不合理0分。	0-4	3	2	2
6	技术	系统功能实施进度 投标人提供系统功能实施进度，是否能完全满足招标文件要求，并提供优化方案，根据方案的完善性和科学性综合评分： 方案内容齐全，考虑充分，进度合理，安排有效得5分， 方案内容齐全，考虑不够充分，安排尚合理，得3分， 方案内容不够齐全，安排不够合理，得1分， 未提供方案或完全不合理不得分。	0-5	3	3	3
7	技术	质量保证措施情况 投标人按采购人要求有明确的质量保证目标，质量保证措施和体系合理先进并具有详细的实施内容等 方案内容齐全，考虑充分，安排有效得3分， 方案内容齐全，考虑不够充分，安排尚合理，得2分， 方案内容不够齐全，安排不够合理，得1分， 未提供方案或完全不合理不得分。	0-3	3	2	2
8	商务资信	拟投入人员方案 项目组实施人员专业人员素质、技术能力、专业分布、经验等情况，数量是否充足，配置是否合理；是否具有类似项目建设经验，项目组人员资质、工作履历、项目实践证明资料等情况（参考履历表和相关资料、证书等）。 方案完善，人员配备设置合理，经验丰富的，得4分； 方案不太完善，人员设置不够合理的，得2分； 方案简单，人员设置不合理，或无同类项目经验的，得1分， 无方案或未提供材料的不得分。	0-4	2	2	2

9	商务 资信	培训计划 投标人提出培训计划、地点、组织、人员配备、软硬件资料等内容是否完整、科学合理。 培训方案内容齐全，考虑充分，安排有效得4分， 方案内容齐全，考虑不够充分，安排尚合理，得2分， 方案内容不够齐全，安排不够合理，得1分， 未提供方案或完全不合理不得分。	0-4	4	4	4
10	技术	验收方案 提供验收需要采购人配合的内容，验收的具体方案及应急措施等内容。 方案考虑充分措施有效得4分， 方案合理措施一般得2分， 方案考虑不够充分得1分， 无方案得0分	0-4	4	2	2
11	技术	应急预案 根据各投标人针对本项目制定的应急预案情况进行综合评分。 应急方案详细合理，可行性好，得5分； 应急方案合理性、可行性一般，得3分； 应急方案合理性、可行性较差的，得1分。 无方案或完全不合理不得分。	0-5	3	3	3
12	技术	项目实施过程中发现问题的解决方案 项目实施过程中应对问题解决方案条理清晰，内容完整，策略合理，具有较强的可操作性，得5分； 应对问题解决方案比较合理，内容比较完整，具有可操作性，得3分； 应对问题解决方案可操作性较差，得1分。 无方案或完全不清晰的不得分。	0-5	3	3	3
13	技术	售后服务 根据招标文件中规定制定详细具体的售后服务方案，按照售后服务支持的体系完善程度，售后服务承诺、维护方案、售后服务人员情况等综合评分 售后服务方案可行、合理、响应及时、保障措施完整的，得5分； 售后服务方案基本可行、合理、响应时间较长、保障措施基本完整的，得3分； 售后服务方案较合理、响应时间长、保障措施不完整的，得1分； 未提供售后服务方案的，不得分。	0-5	3	3	3
14	技术	交接方案 在服务期结束后，如果采购人与中标人没有续约，中标人终止服务。但考虑到采购人的下一任IT服务商需要一定的服务过渡期，中标人在服务终止前协助医院方的下一任服务商做好交接工作，提供交接方案。 方案完整、合理可行的得5分； 方案完整性一般，基本合理可行的得3分； 方案合理性、可行性较差的，得1分。 未提供相关说明或方案差的得0分。	0-5	3	3	3
合计			0-80	66	42	44

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家2）

项目名称：浙江大学医学院附属妇产科医院生殖中心信息系统维保与升级服务项目（0625-23215038-1）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	成都信通易健科技有限公司	杭州敏亿生物科技有限公司	杭州旭盛生物科技有限公司
1	商务资信	投标人实力 投标人或产品授权人拥有生殖信息系统等相关计算机软件著作权证书并提供证书复印件的得2分	0-2	2	0	2
2	商务资信	业绩 019年1月1日以来投标人与最终用户签订的同类项目案例，每个得1分，最高2分。提供合同复印件，不提供不得分	0-2	2	0	0
3	技术	技术指标响应 针对所有技术参数响应情况进行评分，全部满足招标文件技术要求的得28分。标“★”项一个不满足扣3分，其他项一个不满足扣1分，扣完为止。其中标“★”项的参数条款为重要的技术功能指标，投标人须逐项提供软件功能系统截图并作为项目验收依据。	0-28	28	13	13
4	技术	投标方案总体设计、建设方案、软件开发方案和产品选型等，详细阐述系统的体系架构、功能模块、实现思路和关键技术，以及对功能设计和实施计划的建议。 对项目服务内容和需求理解准确，技术及难点分析翔实精准得4分； 对项目服务内容和需求基本准确，技术及难点分析充分合理得3分； 对项目服务内容和需求理解有部分偏差，技术及难点分析简略、欠准确得2分； 对项目服务内容和需求理解有较大偏差，技术及难点分析简略、欠准确得1分；未提供或不合理0分。	0-4	3	2	2
5	技术	投标方案与需求的吻合程度，包括方案的科学性、先进性、可行性和扩展性；方案是否科学合理、安全严密、具有一定的前瞻性，是否有独到的优势。 对项目服务内容和需求理解准确，方案科学合理，具有前瞻性，可行性操作性强的，得4分；对项目服务内容和需求理解基本准确，方案科学合理，具有一定前瞻性，可行性操作性较强的，得3分；对项目服务内容和需求理解有部分偏差，方案不够科学合理，前瞻性不够，可行性操作性不太强的，得2分；对项目服务内容和需求理解有较大偏差，方案不够科学合理，缺少前瞻性，可行性操作性不强的，得1分；未提供或不合理0分。	0-4	4	2	3
6	技术	系统功能实施进度 投标人提供系统功能实施进度，是否能完全满足招标文件要求，并提供优化方案，根据方案的完善性和科学性综合评分： 方案内容齐全，考虑充分，进度合理，安排有效得5分， 方案内容齐全，考虑不够充分，安排尚合理，得3分， 方案内容不够齐全，安排不够合理，得1分， 未提供方案或完全不合理不得分。	0-5	3	3	3
7	技术	质量保证措施情况 投标人按采购人要求有明确的质量保证目标，质量保证措施和体系合理先进并具有详细的实施内容等 方案内容齐全，考虑充分，安排有效得3分， 方案内容齐全，考虑不够充分，安排尚合理，得2分， 方案内容不够齐全，安排不够合理，得1分， 未提供方案或完全不合理不得分。	0-3	3	2	2
8	商务资信	拟投入人员方案 项目组实施人员专业人员素质、技术能力、专业分布、经验等情况，数量是否充足，配置是否合理；是否具有类似项目建设经验，项目组人员资质、工作履历、项目实践证明资料等情况（参考履历表和相关资料、证书等）。 方案完善，人员配备设置合理，经验丰富的，得4分； 方案不太完善，人员设置不够合理的，得2分； 方案简单，人员设置不合理，或无同类项目经验的，得1分， 无方案或未提供材料的不得分。	0-4	4	2	2

9	商务 资信	培训计划 投标人提出培训计划、地点、组织、人员配备、软硬件资料等内容是否完整、科学合理。 培训方案内容齐全，考虑充分，安排有效得4分， 方案内容齐全，考虑不够充分，安排尚合理，得2分， 方案内容不够齐全，安排不够合理，得1分， 未提供方案或完全不合理不得分。	0-4	4	2	2
10	技术	验收方案 提供验收需要采购人配合的内容，验收的具体方案及应急措施等内容。 方案考虑充分措施有效得4分， 方案合理措施一般得2分， 方案考虑不够充分得1分， 无方案得0分	0-4	4	2	2
11	技术	应急预案 根据各投标人针对本项目制定的应急预案情况进行综合评分。 应急方案详细合理，可行性好，得5分； 应急方案合理性、可行性一般，得3分； 应急方案合理性、可行性较差的，得1分。 无方案或完全不合理不得分。	0-5	3	3	3
12	技术	项目实施过程中发现问题的解决方案 项目实施过程中应对问题解决方案条理清晰，内容完整，策略合理，具有较强的可操作性，得5分； 应对问题解决方案比较合理，内容比较完整，具有可操作性，得3分； 应对问题解决方案可操作性较差，得1分。 无方案或完全不清晰的不得分。	0-5	5	3	3
13	技术	售后服务 根据招标文件中规定制定详细具体的售后服务方案，按照售后服务支持的体系完善程度，售后服务承诺、维护方案、售后服务人员情况等综合评分 售后服务方案可行、合理、响应及时、保障措施完整的，得5分； 售后服务方案基本可行、合理、响应时间较长、保障措施基本完整的，得3分； 售后服务方案较合理、响应时间长、保障措施不完整的，得1分； 未提供售后服务方案的，不得分。	0-5	5	3	3
14	技术	交接方案 在服务期结束后，如果采购人与中标人没有续约，中标人终止服务。但考虑到采购人的下一任IT服务商需要一定的服务过渡期，中标人在服务终止前协助医院方的下一任服务商做好交接工作，提供交接方案。 方案完整、合理可行的得5分； 方案完整性一般，基本合理可行的得3分； 方案合理性、可行性较差的，得1分。 未提供相关说明或方案差的得0分。	0-5	5	3	3
合计			0-80	75	40	43

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家3）

项目名称：浙江大学医学院附属妇产科医院生殖中心信息系统维保与升级服务项目（0625-23215038-1）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	成都信通易健科技有限公司	杭州敏亿生物科技有限公司	杭州旭盛生物科技有限公司
1	商务资信	投标人实力 投标人或产品授权人拥有生殖信息系统等相关计算机软件著作权证书并提供证书复印件的得2分	0-2	2	0	2
2	商务资信	业绩 019年1月1日以来投标人与最终用户签订的同类项目案例，每个得1分，最高2分。提供合同复印件，不提供不得分	0-2	2	0	0
3	技术	技术指标响应 针对所有技术参数响应情况进行评分，全部满足招标文件技术要求的得28分。标“★”项一个不满足扣3分，其他项一个不满足扣1分，扣完为止。其中标“★”项的参数条款为重要的技术功能指标，投标人须逐项提供软件功能系统截图并作为项目验收依据。	0-28	28	13	13
4	技术	投标方案总体设计、建设方案、软件开发方案和产品选型等，详细阐述系统的体系架构、功能模块、实现思路和关键技术，以及对功能设计和实施计划的建议。 对项目服务内容和需求理解准确，技术及难点分析翔实精准得4分； 对项目服务内容和需求基本准确，技术及难点分析充分合理得3分； 对项目服务内容和需求理解有部分偏差，技术及难点分析简略、欠准确得2分； 对项目服务内容和需求理解有较大偏差，技术及难点分析简略、欠准确得1分；未提供或不合理0分。	0-4	4	3	3
5	技术	投标方案与需求的吻合程度，包括方案的科学性、先进性、可行性和扩展性；方案是否科学合理、安全严密、具有一定的前瞻性，是否有独到的优势。 对项目服务内容和需求理解准确，方案科学合理，具有前瞻性，可行性操作性强的，得4分；对项目服务内容和需求理解基本准确，方案科学合理，具有一定前瞻性，可行性操作性较强的，得3分；对项目服务内容和需求理解有部分偏差，方案不够科学合理，前瞻性不够，可行性操作性不太强的，得2分；对项目服务内容和需求理解有较大偏差，方案不够科学合理，缺少前瞻性，可行性操作性不强的，得1分；未提供或不合理0分。	0-4	4	3	3
6	技术	系统功能实施进度 投标人提供系统功能实施进度，是否能完全满足招标文件要求，并提供优化方案，根据方案的完善性和科学性综合评分： 方案内容齐全，考虑充分，进度合理，安排有效得5分， 方案内容齐全，考虑不够充分，安排尚合理，得3分， 方案内容不够齐全，安排不够合理，得1分， 未提供方案或完全不合理不得分。	0-5	5	3	3
7	技术	质量保证措施情况 投标人按采购人要求有明确的质量保证目标，质量保证措施和体系合理先进并具有详细的实施内容等 方案内容齐全，考虑充分，安排有效得3分， 方案内容齐全，考虑不够充分，安排尚合理，得2分， 方案内容不够齐全，安排不够合理，得1分， 未提供方案或完全不合理不得分。	0-3	3	2	2
8	商务资信	拟投入人员方案 项目组实施人员专业人员素质、技术能力、专业分布、经验等情况，数量是否充足，配置是否合理；是否具有类似项目建设经验，项目组人员资质、工作经历、项目实践证明资料等情况（参考履历表和相关资料、证书等）。 方案完善，人员配备设置合理，经验丰富的，得4分； 方案不太完善，人员设置不够合理的，得2分； 方案简单，人员设置不合理，或无同类项目经验的，得1分， 无方案或未提供材料的不得分。	0-4	4	2	2

9	商务 资信	培训计划 投标人提出培训计划、地点、组织、人员配备、软硬件资料等内容是否完整、科学合理。 培训方案内容齐全，考虑充分，安排有效得4分， 方案内容齐全，考虑不够充分，安排尚合理，得2分， 方案内容不够齐全，安排不够合理，得1分， 未提供方案或完全不合理不得分。	0-4	4	4	4
10	技术	验收方案 提供验收需要采购人配合的内容，验收的具体方案及应急措施等内容。 方案考虑充分措施有效得4分， 方案合理措施一般得2分， 方案考虑不够充分得1分， 无方案得0分	0-4	2	2	2
11	技术	应急预案 根据各投标人针对本项目制定的应急预案情况进行综合评分。 应急方案详细合理，可行性好，得5分； 应急方案合理性、可行性一般，得3分； 应急方案合理性、可行性较差的，得1分。 无方案或完全不合理不得分。	0-5	3	3	3
12	技术	项目实施过程中发现问题的解决方案 项目实施过程中应对问题解决方案条理清晰，内容完整，策略合理，具有较强的可操作性，得5分； 应对问题解决方案比较合理，内容比较完整，具有可操作性，得3分； 应对问题解决方案可操作性较差，得1分。 无方案或完全不清晰的不得分。	0-5	3	3	3
13	技术	售后服务 根据招标文件中规定制定详细具体的售后服务方案，按照售后服务支持的体系完善程度，售后服务承诺、维护方案、售后服务人员情况等综合评分 售后服务方案可行、合理、响应及时、保障措施完整的，得5分； 售后服务方案基本可行、合理、响应时间较长、保障措施基本完整的，得3分； 售后服务方案较合理、响应时间长、保障措施不完整的，得1分； 未提供售后服务方案的，不得分。	0-5	5	5	5
14	技术	交接方案 在服务期结束后，如果采购人与中标人没有续约，中标人终止服务。但考虑到采购人的下一任IT服务商需要一定的服务过渡期，中标人在服务终止前协助医院方的下一任服务商做好交接工作，提供交接方案。 方案完整、合理可行的得5分； 方案完整性一般，基本合理可行的得3分； 方案合理性、可行性较差的，得1分。 未提供相关说明或方案差的得0分。	0-5	3	3	3
合计			0-80	72	46	48

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家4）

项目名称：浙江大学医学院附属妇产科医院生殖中心信息系统维保与升级服务项目（0625-23215038-1）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	成都信通易健科技有限公司	杭州敏亿生物科技有限公司	杭州旭盛生物科技有限公司
1	商务资信	投标人实力 投标人或产品授权人拥有生殖信息系统等相关计算机软件著作权证书并提供证书复印件的得2分	0-2	2	0	2
2	商务资信	业绩 019年1月1日以来投标人与最终用户签订的同类项目案例，每个得1分，最高2分。提供合同复印件，不提供不得分	0-2	2	0	0
3	技术	技术指标响应 针对所有技术参数响应情况进行评分，全部满足招标文件技术要求的得28分。标“★”项一个不满足扣3分，其他项一个不满足扣1分，扣完为止。其中标“★”项的参数条款为重要的技术功能指标，投标人须逐项提供软件功能系统截图并作为项目验收依据。	0-28	28	13	13
4	技术	投标方案总体设计、建设方案、软件开发方案和产品选型等，详细阐述系统的体系架构、功能模块、实现思路和关键技术，以及对功能设计和实施计划的建议。 对项目服务内容和需求理解准确，技术及难点分析翔实精准得4分； 对项目服务内容和需求基本准确，技术及难点分析充分合理得3分； 对项目服务内容和需求理解有部分偏差，技术及难点分析简略、欠准确得2分； 对项目服务内容和需求理解有较大偏差，技术及难点分析简略、欠准确得1分；未提供或不合理0分。	0-4	3	3	3
5	技术	投标方案与需求的吻合程度，包括方案的科学性、先进性、可行性和扩展性；方案是否科学合理、安全严密、具有一定的前瞻性，是否有独到的优势。 对项目服务内容和需求理解准确，方案科学合理，具有前瞻性，可行性操作性强的，得4分；对项目服务内容和需求理解基本准确，方案科学合理，具有一定前瞻性，可行性操作性较强的，得3分；对项目服务内容和需求理解有部分偏差，方案不够科学合理，前瞻性不够，可行性操作性不太强的，得2分；对项目服务内容和需求理解有较大偏差，方案不够科学合理，缺少前瞻性，可行性操作性不强的，得1分；未提供或不合理0分。	0-4	3	2	2
6	技术	系统功能实施进度 投标人提供系统功能实施进度，是否能完全满足招标文件要求，并提供优化方案，根据方案的完善性和科学性综合评分： 方案内容齐全，考虑充分，进度合理，安排有效得5分， 方案内容齐全，考虑不够充分，安排尚合理，得3分， 方案内容不够齐全，安排不够合理，得1分， 未提供方案或完全不合理不得分。	0-5	3	3	3
7	技术	质量保证措施情况 投标人按采购人要求有明确的质量保证目标，质量保证措施和体系合理先进并具有详细的实施内容等 方案内容齐全，考虑充分，安排有效得3分， 方案内容齐全，考虑不够充分，安排尚合理，得2分， 方案内容不够齐全，安排不够合理，得1分， 未提供方案或完全不合理不得分。	0-3	2	2	2
8	商务资信	拟投入人员方案 项目组实施人员专业人员素质、技术能力、专业分布、经验等情况，数量是否充足，配置是否合理；是否具有类似项目建设经验，项目组人员资质、工作经历、项目实践证明资料等情况（参考履历表和相关资料、证书等）。 方案完善，人员配备设置合理，经验丰富的，得4分； 方案不太完善，人员设置不够合理的，得2分； 方案简单，人员设置不合理，或无同类项目经验的，得1分， 无方案或未提供材料的不得分。	0-4	2	2	2

9	商务 资信	培训计划 投标人提出培训计划、地点、组织、人员配备、软硬件资料等内容是否完整、科学合理。 培训方案内容齐全，考虑充分，安排有效得4分， 方案内容齐全，考虑不够充分，安排尚合理，得2分， 方案内容不够齐全，安排不够合理，得1分， 未提供方案或完全不合理不得分。	0-4	2	2	2
10	技术	验收方案 提供验收需要采购人配合的内容，验收的具体方案及应急措施等内容。 方案考虑充分措施有效得4分， 方案合理措施一般得2分， 方案考虑不够充分得1分， 无方案得0分	0-4	2	2	2
11	技术	应急预案 根据各投标人针对本项目制定的应急预案情况进行综合评分。 应急方案详细合理，可行性好，得5分； 应急方案合理性、可行性一般，得3分； 应急方案合理性、可行性较差的，得1分。 无方案或完全不合理不得分。	0-5	3	3	3
12	技术	项目实施过程中发现问题的解决方案 项目实施过程中应对问题解决方案条理清晰，内容完整，策略合理，具有较强的可操作性，得5分； 应对问题解决方案比较合理，内容比较完整，具有可操作性，得3分； 应对问题解决方案可操作性较差，得1分。 无方案或完全不清晰的不得分。	0-5	3	1	3
13	技术	售后服务 根据招标文件中规定制定详细具体的售后服务方案，按照售后服务支持的体系完善程度，售后服务承诺、维护方案、售后服务人员情况等综合评分 售后服务方案可行、合理、响应及时、保障措施完整的，得5分； 售后服务方案基本可行、合理、响应时间较长、保障措施基本完整的，得3分； 售后服务方案较合理、响应时间长、保障措施不完整的，得1分； 未提供售后服务方案的，不得分。	0-5	3	1	1
14	技术	交接方案 在服务期结束后，如果采购人与中标人没有续约，中标人终止服务。但考虑到采购人的下一任IT服务商需要一定的服务过渡期，中标人在服务终止前协助医院方的下一任服务商做好交接工作，提供交接方案。 方案完整、合理可行的得5分； 方案完整性一般，基本合理可行的得3分； 方案合理性、可行性较差的，得1分。 未提供相关说明或方案差的得0分。	0-5	3	3	3
合计			0-80	61	37	41

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家5）

项目名称：浙江大学医学院附属妇产科医院生殖中心信息系统维保与升级服务项目（0625-23215038-1）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	成都信通易健科技有限公司	杭州敏亿生物科技有限公司	杭州旭盛生物科技有限公司
1	商务资信	投标人实力 投标人或产品授权人拥有生殖信息系统等相关计算机软件著作权证书并提供证书复印件的得2分	0-2	2	0	2
2	商务资信	业绩 019年1月1日以来投标人与最终用户签订的同类项目案例，每个得1分，最高2分。提供合同复印件，不提供不得分	0-2	2	0	0
3	技术	技术指标响应 针对所有技术参数响应情况进行评分，全部满足招标文件技术要求的得28分。标“★”项一个不满足扣3分，其他项一个不满足扣1分，扣完为止。其中标“★”项的参数条款为重要的技术功能指标，投标人须逐项提供软件功能系统截图并作为项目验收依据。	0-28	28	13	13
4	技术	投标方案总体设计、建设方案、软件开发方案和产品选型等，详细阐述系统的体系架构、功能模块、实现思路和关键技术，以及对功能设计和实施计划的建议。 对项目服务内容和需求理解准确，技术及难点分析翔实精准得4分； 对项目服务内容和需求基本准确，技术及难点分析充分合理得3分； 对项目服务内容和需求理解有部分偏差，技术及难点分析简略、欠准确得2分； 对项目服务内容和需求理解有较大偏差，技术及难点分析简略、欠准确得1分；未提供或不合理0分。	0-4	3	3	4
5	技术	投标方案与需求的吻合程度，包括方案的科学性、先进性、可行性和扩展性；方案是否科学合理、安全严密、具有一定的前瞻性，是否有独到的优势。 对项目服务内容和需求理解准确，方案科学合理，具有前瞻性，可行性操作性强的，得4分；对项目服务内容和需求理解基本准确，方案科学合理，具有一定前瞻性，可行性操作性较强的，得3分；对项目服务内容和需求理解有部分偏差，方案不够科学合理，前瞻性不够，可行性操作性不太强的，得2分；对项目服务内容和需求理解有较大偏差，方案不够科学合理，缺少前瞻性，可行性操作性不强的，得1分；未提供或不合理0分。	0-4	3	3	3
6	技术	系统功能实施进度 投标人提供系统功能实施进度，是否能完全满足招标文件要求，并提供优化方案，根据方案的完善性和科学性综合评分： 方案内容齐全，考虑充分，进度合理，安排有效得5分， 方案内容齐全，考虑不够充分，安排尚合理，得3分， 方案内容不够齐全，安排不够合理，得1分， 未提供方案或完全不合理不得分。	0-5	5	5	5
7	技术	质量保证措施情况 投标人按采购人要求有明确的质量保证目标，质量保证措施和体系合理先进并具有详细的实施内容等 方案内容齐全，考虑充分，安排有效得3分， 方案内容齐全，考虑不够充分，安排尚合理，得2分， 方案内容不够齐全，安排不够合理，得1分， 未提供方案或完全不合理不得分。	0-3	3	3	3
8	商务资信	拟投入人员方案 项目组实施人员专业人员素质、技术能力、专业分布、经验等情况，数量是否充足，配置是否合理；是否具有类似项目建设经验，项目组人员资质、工作经历、项目实践证明资料等情况（参考履历表和相关资料、证书等）。 方案完善，人员配备设置合理，经验丰富的，得4分； 方案不太完善，人员设置不够合理的，得2分； 方案简单，人员设置不合理，或无同类项目经验的，得1分， 无方案或未提供材料的不得分。	0-4	4	2	2

9	商务 资信	培训计划 投标人提出培训计划、地点、组织、人员配备、软硬件资料等内容是否完整、科学合理。 培训方案内容齐全，考虑充分，安排有效得4分， 方案内容齐全，考虑不够充分，安排尚合理，得2分， 方案内容不够齐全，安排不够合理，得1分， 未提供方案或完全不合理不得分。	0-4	4	4	4
10	技术	验收方案 提供验收需要采购人配合的内容，验收的具体方案及应急措施等内容。 方案考虑充分措施有效得4分， 方案合理措施一般得2分， 方案考虑不够充分得1分， 无方案得0分	0-4	4	4	4
11	技术	应急预案 根据各投标人针对本项目制定的应急预案情况进行综合评分。 应急方案详细合理，可行性好，得5分； 应急方案合理性、可行性一般，得3分； 应急方案合理性、可行性较差的，得1分。 无方案或完全不合理不得分。	0-5	3	3	3
12	技术	项目实施过程中发现问题的解决方案 项目实施过程中应对问题解决方案条理清晰，内容完整，策略合理，具有较强的可操作性，得5分； 应对问题解决方案比较合理，内容比较完整，具有可操作性，得3分； 应对问题解决方案可操作性较差，得1分。 无方案或完全不清晰的不得分。	0-5	5	3	3
13	技术	售后服务 根据招标文件中规定制定详细具体的售后服务方案，按照售后服务支持的体系完善程度，售后服务承诺、维护方案、售后服务人员情况等综合评分 售后服务方案可行、合理、响应及时、保障措施完整的，得5分； 售后服务方案基本可行、合理、响应时间较长、保障措施基本完整的，得3分； 售后服务方案较合理、响应时间长、保障措施不完整的，得1分； 未提供售后服务方案的，不得分。	0-5	5	5	5
14	技术	交接方案 在服务期结束后，如果采购人与中标人没有续约，中标人终止服务。但考虑到采购人的下一任IT服务商需要一定的服务过渡期，中标人在服务终止前协助医院方的下一任服务商做好交接工作，提供交接方案。 方案完整、合理可行的得5分； 方案完整性一般，基本合理可行的得3分； 方案合理性、可行性较差的，得1分。 未提供相关说明或方案差的得0分。	0-5	3	3	3
合计			0-80	74	51	54

专家（签名）：